

**UNIVERSIDAD DISTRITAL  
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

**CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO**

**Acuerdo No.**

"Por el cual se expide la reglamentación para la apertura, convocatoria, procedimientos, realización, declaración de ganadores de concursos públicos de méritos para la provisión de cargos en la planta de personal docente en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas"

El Consejo Superior de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, en uso de sus atribuciones legales y estatutarias, y,

**CONSIDERANDO**

Que la Ley 30 de 1992 establece que la incorporación de ciudadanos a la carrera docente debe efectuarse mediante concurso público de méritos.

Que el Gobierno Nacional expidió el Decreto 1279 de 2002 en el cual establece los mecanismos de contratación de docentes.

Que el Consejo Superior Universitario a través del Acuerdo No. 011 de 2002 estableció el Estatuto Docente y definió la condición de profesor de carrera y los requisitos para su ingreso.

Que la Comisión Nacional del Servicio Civil ha establecido mediante la resolución No. 0207 de Febrero 23 de 2010 el desarrollo de un modelo de concursos para proveer cargos vacantes de diferentes entidades nacionales a través de la conformación de listas de elegibles y audiencias públicas que ha favorecido procesos de transparencia en el desarrollo de los concursos.

Que el Consejo Superior Universitario mediante Acuerdo No. 02 de Marzo 11 de 2015 adoptó políticas de transparencia y anticorrupción en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Que la Universidad Distrital Francisco José de Caldas se encuentra en proceso de reorganización y modernización académica para lo cual se hace necesario redefinir el tipo de docente que ingresa, en relación con la formación previa de los aspirantes y las necesidades académicas de la institución y por ende se hace necesario reglamentar el desarrollo de concursos docentes.

Que la universidad se encuentra adelantando estudios que permita ofrecer a la ciudad y la región, nuevas oportunidades a través de la ampliación de la oferta académica que trascienda en la ampliación de la cobertura y por ende se requiere de mayor personal docente en nuevas áreas del conocimiento.

Que es indispensable fortalecer la capacidad docente e investigativa de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas con miras al desarrollo y fortalecimiento de campos estratégicos orientados en la búsqueda de la excelencia universitaria, el desarrollo de áreas estratégicas, de conocimiento y misionales definidas en el Plan Estratégico de Desarrollo y el Proyecto Educativo Institucional.

Que el Consejo Superior Universitario expidió el **Acuerdo No. XXXX de 201X por** el cual se establecen definiciones, funciones, criterios y roles a diferentes actores que intervienen en el desarrollo de concursos

públicos de méritos para la provisión de cargos en la planta de personal docente de carrera en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas

En mérito de lo expuesto

## **ACUERDA**

### **CAPÍTULO PRIMERO** **“Apertura de Concursos”**

**ARTÍCULO 1º.- OBJETO.** Reglamentar la apertura, convocatoria, procedimientos, realización, declaración de ganadores y demás aspectos relacionados con los concursos públicos de méritos para la provisión de cargos de la planta de personal docente atendiendo las necesidades de desarrollo académico de las facultades y demás unidades académicas de la universidad acorde con la existencia de un plan de ampliación de planta de personal docente aprobado por el Consejo Superior Universitario.

**ARTÍCULO 2º.- APERTURA.** El Consejo Académico declara la apertura de un concurso de méritos para la provisión de cargos de la planta de personal docente cuando se cumplan las siguientes condiciones:

1. Exista un plan de ampliación de planta de personal docente aprobado por el Consejo Superior Universitario.
2. Exista certificación de recursos presupuestales expedido por la Oficina Asesora de Planeación y Control en donde se informe los recursos existentes para desarrollar los concursos públicos para cada vigencia fiscal.
3. Exista resolución de aprobación de la definición de perfiles de los cargos de la planta de personal docente a proveer, acorde con la reglamentación existente aprobada por el Consejo Superior Universitario.
4. Exista resolución de calendario para la realización de los concursos públicos de méritos para la provisión de cargos de la planta de personal docente aprobado por el Consejo Académico.
5. Existan jurados para cada perfil debidamente legalizados y aprobados por el Consejo Académico.

**ARTÍCULO 3º.- CONVOCATORIA.** El vicerrector académico ordenará a quien corresponda la publicación para la convocatoria de realización de los concursos públicos de méritos para la provisión de cargos de la planta de personal docente. La publicación deberá realizarse por lo menos en un diario de circulación nacional y en la página en internet de la Universidad.

**PARÁGRAFO.** La publicación de la convocatoria debe presentar el perfil, la modalidad, el calendario, los requisitos y documentos requeridos, las opciones de prueba de segundo idioma e indicaciones generales y necesarias para el desarrollo de los concursos.

**ARTÍCULO 4º.- RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS.** Los concursantes deberán ingresar a la página web dispuesta para el desarrollo de los concursos y registrar su solicitud en el sistema de información en donde deberá cargar toda la documentación requerida y que respalda su hoja de vida, atendiendo las indicaciones que sean reportadas por el sistema.

**PARÁGRAFO 1.** Por ningún motivo los concursantes o la universidad podrán adicionar o sustituir documentación en fechas posteriores al cierre de la recepción de hojas de vida.

**PARÁGRAFO 2.** Toda la documentación que el concursante cargue al sistema de información será publicada sin restricción de consulta y para ello cada concursante autoriza a la universidad a hacer pública su hoja de vida.

**ARTICULO 5°.- ESTUDIO DE HOJAS DE VIDA.** La oficina de docencia realizará el estudio de hojas de vida de los concursantes con la finalidad de declarar el cumplimiento de perfiles por parte de los aspirantes. Asimismo, la oficina de docencia publicará los resultados del estudio de hojas de vida en la página en internet de la universidad dentro de las fechas que sean establecidas en el respectivo calendario del concurso.

**PARÁGRAFO 1°.** El aspirante podrá solicitar la revisión de su hoja de vida ante la oficina de docencia dentro de los tres días hábiles siguientes a la publicación del mismo como ejercicio de reclamación. Será la oficina de docencia la dependencia encargada de dar respuesta a la reclamación en un tiempo máximo de cinco días hábiles.

**PARÁGRAFO 2°.** La Vicerrectoría Académica deberá atender la necesidad de personal que sea requerida para el desarrollo de estudio de hojas de vida por parte de la oficina de docencia que podrán asesorarse de expertos internos o externos, para el desarrollo de estudio de hojas de vida.

**PARÁGRAFO 3°.** El concursante que no cumpla los requisitos exigidos en el perfil al cual se ha inscrito, será excluido del concurso.

**ARTICULO 6°.- DECLARATORIA DE CUMPLIMIENTO DE PERFILES.** Serán los organismos responsables del perfil designados por el Consejo Académico los responsables de publicar los aspirantes que continuarán en el concurso con base en los resultados de estudio de hojas de vida realizados por la oficina de docencia una vez esta atiende todas las reclamaciones realizadas.

**PARÁGRAFO.** Ante esta declaratorio de cumplimiento de perfiles no procede ningún tipo de recurso legal, dado que ya fueron atendidas las respectivas reclamaciones.

**ARTÍCULO 7°.- CONCURSO DESIERTO.** Un concurso se declara desierto cuando se presenten algunas de las siguientes situaciones:

- a) Cuando al concurso no se presenten como mínimo dos aspirantes que cumplan el perfil de la convocatoria.
- b) Cuando después de realizar la declaratoria de cumplimiento de perfiles definido en el presente acuerdo, no exista como mínimo dos (2) aspirantes habilitados para continuar con el concurso.
- c) Cuando ninguno de los aspirantes obtienen la calificación mínima para ser incluidos en la lista de elegibles según lo establecido en este acuerdo y en el **Acuerdo XXX de 201X** expedido por el Consejo Superior Universitario.

**PARÁGRAFO.** El Consejo Académico será el único órgano colegiado de la universidad habilitado para declarar un concurso desierto.

**ARTÍCULO 8°.- DECLARATORIA DE APERTURA DE FASES DE EVALUACIÓN.** Serán la Vicerrectoría Académica la responsable de publicar, en página web, la apertura de la fase de evaluación a los aspirantes que cumplieron el perfil del concurso y continúan en el proceso.

**ARTÍCULO 9°.- FASES DE EVALUACIÓN.** El desarrollo de los concursos estará sujeto al calendario establecido por el Consejo Académico y deberá seguir las siguientes fases en su respectivo orden:

1. Fase de evaluación de competencias profesionales y comunicativas.
2. Fase de evaluación de hoja de vida

**PARÁGRAFO.** Cada fase de evaluación contempla la publicación, en la página web, de los respectivos puntajes obtenidos por cada aspirante. El aspirante podrá solicitar la revisión de los puntajes obtenidos, según corresponda, dentro del término de cinco días hábiles siguientes a la publicación de los mismos como ejercicio de reclamación, que deberá ser atendido por el responsable de la evaluación realizada y que tendrá

un término de cinco días hábiles para dar respuesta de fondo a la solicitud de reclamación.

**ARTÍCULO 10°.- PERMANENCIA EN EL CONCURSO.** Para continuar participando en el concurso, cada aspirante debe obtener un puntaje igual o superior al 70%, en la fase de evaluación de competencias profesionales y comunicativas, asignados teniendo en cuenta los factores de evaluación definidos en el presente acuerdo teniendo en cuenta la modalidad del concurso que corresponda.

**ARTÍCULO 11°.- PUBLICACIÓN DE RESULTADOS DE CADA FASES DE EVALUACIÓN.** Serán los organismos responsables del perfil designados por el Consejo Académico los responsables de publicar los resultados finales de cada fase de evaluación, una vez se surtan todos los procesos de reclamaciones.

## **CAPÍTULO SEGUNDO**

### **“Modalidad Concurso Abierto”**

**ARTÍCULO 12°.- FACTORES DE EVALUACIÓN.** Los jurados, la oficina de docencia y el Instituto de Lenguas de la Universidad Distrital (ILUD) deben tener en cuenta los siguientes factores de evaluación para la asignación de los respectivos puntajes:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE HASTA	RESPONSABLE
Hoja de Vida	Experiencia profesional calificada y/o docente	20	Oficina de Docencia y Jurados
	Títulos de posgrado	15	Oficina de Docencia y Jurados
	Investigación y/o creación	15	Jurados
	Publicaciones	10	Jurados
	TOTAL	60	
Competencias profesionales y comunicativas	Prueba escrita	15	Jurados
	Prueba oral	15	Jurados
	Prueba de segundo idioma	10	ILUD
	TOTAL	40	

**ARTÍCULO 13°.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN.** Para la evaluación de los distintos factores establecidos en el artículo 12 del presente acuerdo, se definen al interior de los mismos un conjunto de criterios entendidos como elemento de referencia objetiva y obligada para la asignación de un determinado puntaje.

**ARTÍCULO 14°.- CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA ESCRITA.** Cada perfil debe publicar las temáticas que serán evaluadas en la prueba escrita. El Consejo Académico definirá, a solicitud de los Consejos de Facultad, el tipo, forma y criterios de evaluación de la prueba que deben ser publicados en conjunto con los perfiles.

**PARÁGRAFO 1.** La responsabilidad de la evaluación de esta prueba es de los jurados. Para el desarrollo de la evaluación, entrega y publicación de los puntajes, el jurado tendrá como máximo cinco (5) días hábiles contados después de la realización de la respectiva prueba.

**PARÁGRAFO 2.** Cada jurado por separado evaluará la prueba escrita presentada por los concursantes y el resultado de la evaluación corresponderá al promedio aritmético de los resultados de todos los jurados consignada en acta debidamente firmada y publicada.

**ARTÍCULO 15°.- CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA ORAL.** El concursante

debe realizar una prueba oral pública que podrá ser una disertación, clase presencial, clase virtual, juego organizacional o una audición. El Consejo Académico definirá, a solicitud de los Consejos de Facultad, el tipo, forma y criterios de evaluación de la prueba que deben ser publicados en conjunto con los perfiles.

**PARÁGRAFO 1.** La responsabilidad de la evaluación de esta prueba oral es de los jurados. Para el desarrollo de la evaluación de la prueba, entrega y publicación de los puntajes, el jurado tendrá como máximo dos (2) día hábil contados después de la realización de la respectiva prueba.

**PARÁGRAFO 2.** Cada jurado por separado evaluará la prueba oral presentada por los aspirantes y el resultado de la evaluación corresponderá al promedio aritmético de los resultados de todos los jurados consignada en acta debidamente firmada y publicada.

**PARÁGRAFO 3.** A la prueba oral podrá asistir cualquier interesado, excepto los mismos aspirantes. La asistencia en ningún caso da derecho a participar con voz.

**ARTÍCULO 16°.- CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA DE LENGUA EXTRANJERA.** Al inscribirse el concursante debe seleccionar un idioma, distinto al de su lengua materna, dentro de los que sean establecidos por la universidad a través del Instituto de Lenguas de la Universidad Distrital (ILUD), responsable del desarrollo, aplicación y evaluación de la prueba. La prueba de segundo idioma contempla la valoración de dos aspectos:

- a) Comprensión lectora
- b) Producción escrita

**PARÁGRAFO 1.** Para el desarrollo de la evaluación de la prueba, entrega y publicación de los puntajes, el ILUD tendrá como máximo diez (10) días hábiles contados después de la realización de la respectiva prueba.

**PARÁGRAFO 2.** Los aspirantes que presenten certificados de suficiencia en una lengua extranjera expedido por entidad competente tendrán una asignación total del puntaje establecido en el presente acuerdo, siempre y cuando el nivel certificado sea superior o igual a C1 para inglés o su equivalente para otras pruebas de suficiencia y dominio en otras lenguas.

**ARTÍCULO 17°.- CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL CALIFICADA Y/O DOCENTE.** El Jurado con el apoyo de la oficina de docencia y con base en los soportes y certificaciones acreditadas en la hoja de vida del concursante, evaluará la experiencia docente universitaria, según los perfiles definidos por el Consejo Académico, con los siguientes criterios:

- a) Un año de experiencia docente universitaria equivale a dos (2) semestres de tiempo completo (40 horas semanales en las horas lectivas y otras actividades) o cuatro (4) semestres de medio tiempo (20 horas semanales en las horas lectivas y otras actividades) o 600 horas lectivas para la dedicación en hora cátedra.
- b) Dos años de experiencia profesional certificada equivalen a un (1) año de experiencia docente universitaria.

Los jurados otorgarán el mayor puntaje al concursante que obtenga la mayor sumatoria en años entre experiencia docente universitaria y el equivalente en experiencia profesional certificada.

**PARÁGRAFO 1.** Para la valoración de la experiencia profesional certificada, los concursantes deberán presentar certificaciones que especifiquen actividades desarrolladas, cargo, fecha de inicio, fecha de finalización y tiempo dedicado a las actividades.

**PARÁGRAFO 2.** Se entiende como experiencia profesional certificada y experiencia docente universitaria a la ejercida después de haber obtenido el respectivo título profesional y/o la fecha de expedición de la

respectiva tarjeta profesional, según corresponda

**ARTÍCULO 18°.- CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE TÍTULOS DE POSGRADO.** Para la valoración de títulos de posgrado, los jurados deben asignar el puntaje a la máxima titulación que presente el aspirante dentro de su hoja de vida, según corresponda y teniendo en cuenta la siguiente distribución:

- Título de doctorado: 15 puntos
- Título de maestría: 6 puntos

**PARÁGRAFO.** Cuando no se presente un aspirante con la máxima titulación, a juicio de los jurados, se podrá otorgar el máximo puntaje a los aspirantes que certifiquen la más alta titulación. A los demás aspirantes se les otorgará puntaje proporcional.

**ARTÍCULO 19°.- CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y/O CREACIÓN.** El jurado con base en los soportes entregados por el aspirante en sus respectivas hojas de vida, debidamente certificados por la entidad competente, asignará el puntaje teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- a) Proyecto de investigación o de investigación-creación
  - a. Investigador principal de un proyecto de investigación financiado por una entidad con contrato: cinco (5) puntos por cada proyecto
  - b. Investigador principal de un proyecto de investigación o investigación-creación sin financiación: dos (2) puntos por cada proyecto
  - c. Co-investigador de proyecto de investigación o investigación-creación: un (1) punto por cada proyecto
- b) Resultado de actividad de investigación o investigación-creación:
  - a. Certificación como ponencia o presentación artística internacional: cuatro (4) punto por cada evento
  - b. Certificación como ponencia o presentación artística nacional: dos (2) punto por cada evento
  - c. Asistencia en evento nacional o internacional: un (0.5) punto por cada evento
  - d. Patente o modelo de utilidad otorgado: diez (10) punto por cada patente
- c) Participación en grupos de investigación
  - a. Clasificado por COLCIENCIAS: cinco (5) puntos
  - b. Sin clasificación pero reconocido por una institución: un (1) punto

Para la asignación del puntaje final a cada uno de los concursantes, los jurados deberán totalizar el puntaje otorgado a cada uno de ellos y distribuir proporcionalmente el puntaje asignándole el máximo al concursante que obtenga la mayor sumatoria de puntos.

**PARÁGRAFO 1.** Las investigaciones y/o creaciones presentadas para su evaluación no podrán ser tenidas en cuenta en otro criterio de evaluación por ningún motivo.

**PARÁGRAFO 2.** Los productos que son tenidos en cuenta para la valoración de la investigación y/o creación debieron ser obtenidos dentro de los últimos diez (10) años contados a partir del año del concurso y después de la titulación profesional.

**ARTÍCULO 20°.- CRITERIO PARA LA VALORACIÓN DE PUBLICACIONES.** El jurado con base en las publicaciones anexadas en la hoja de vida del aspirante asignará el puntaje teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- a) Revista homologadas o indexada por Publindex
  - a. Clasificada en A1: 15 puntos por cada artículo
  - b. Clasificada en A2: 12 puntos por cada artículo
  - c. Clasificada en B: 8 puntos por cada artículo

- d. Clasificada en C: 3 puntos por cada artículo
- b) Revistas no indexadas ni homologadas con ISSN o ISMN: 1 punto por cada artículo
- c) Libros con ISBN o ISMN: 15 puntos por cada libro
- d) Capítulos de libros con ISBN: 3 puntos por cada capítulo
- e) Posters publicado en memorias con ISBN o ISSN: 1 puntos por cada artículo
- f) Traducción de libro con ISBN: 15 puntos por cada libro

Para la asignación del puntaje final a cada uno de los aspirantes, los jurados deberán totalizar el puntaje otorgado a cada uno de ellos y distribuir proporcionalmente el puntaje asignándole el máximo al aspirante que obtenga la mayor sumatoria de puntos.

**PARÁGRAFO.** Las publicaciones presentadas para su evaluación no podrán ser tenidas en cuenta en otro criterio de evaluación por ningún motivo.

### **CAPÍTULO TERCERO** **“Modalidad Concurso Jóvenes Talentos”**

**ARTÍCULO 21°.- FACTORES DE EVALUACIÓN.** Los jurados, la oficina de docencia y el Instituto de Lenguas de la Universidad Distrital (ILUD) deben tener en cuenta los siguientes factores de evaluación para la asignación de los respectivos puntajes:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE HASTA	RESPONSABLE
Hoja de Vida	Desempeño académico en pregrado	15	Oficina de Docencia y Jurados
	Títulos y estudios de posgrado	15	Oficina de Docencia y Jurados
	Investigación y/o creación	15	Jurados
	Publicaciones	10	Jurados
	TOTAL	55	
Competencias profesionales y comunicativas	Prueba escrita	15	Jurados
	Prueba oral	20	Jurados
	Prueba de segundo idioma	10	ILUD
	TOTAL	45	

**ARTÍCULO 22°.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN.** Para la evaluación de los distintos factores establecidos en el artículo 12 del presente acuerdo, se definen al interior de los mismos un conjunto de criterios entendidos como elemento de referencia objetiva y obligada para la asignación de un determinado puntaje.

**ARTÍCULO 23°.- CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA ESCRITA.** Cada perfil debe publicar las temáticas que serán evaluadas en la prueba escrita. El Consejo Académico definirá, a solicitud de los Consejos de Facultad, el tipo, forma y criterios de evaluación de la prueba que deben ser publicados en conjunto con los perfiles.

**PARÁGRAFO 1.** La responsabilidad de la evaluación de esta prueba es de los jurados. Para el desarrollo de la evaluación, entrega y publicación de los puntajes, el jurado tendrá como máximo cinco (5) días hábiles contados después de la realización de la respectiva prueba.

**PARÁGRAFO 2.** Cada jurado por separado evaluará la prueba escrita presentada por los concursantes y el resultado de la evaluación corresponderá al promedio aritmético de los resultados de todos los jurados

consignada en acta debidamente firmada y publicada.

**ARTÍCULO 24°.- CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA ORAL.** El concursante debe realizar una prueba oral pública que podrá ser una disertación, clase presencial, clase virtual, juego organizacional o una audición. El Consejo Académico definirá, a solicitud de los Consejos de Facultad, el tipo, forma y criterios de evaluación de la prueba que deben ser publicados en conjunto con los perfiles.

**PARÁGRAFO 1.** La responsabilidad de la evaluación de esta prueba oral es de los jurados. Para el desarrollo de la evaluación de la prueba, entrega y publicación de los puntajes, el jurado tendrá como máximo dos (2) día hábil contados después de la realización de la respectiva prueba.

**PARÁGRAFO 2.** Cada jurado por separado evaluará la prueba oral presentada por los aspirantes y el resultado de la evaluación corresponderá al promedio aritmético de los resultados de todos los jurados consignada en acta debidamente firmada y publicada.

**PARÁGRAFO 3.** A la prueba oral podrá asistir cualquier interesado, excepto los mismos aspirantes. La asistencia en ningún caso da derecho a participar con voz.

**ARTÍCULO 25°.- CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA DE LENGUA EXTRANJERA.** Al inscribirse el concursante debe seleccionar un idioma, distinto al de su lengua materna, dentro de los que sean establecidos por la universidad a través del Instituto de Lenguas de la Universidad Distrital (ILUD), responsable del desarrollo, aplicación y evaluación de la prueba. La prueba de segundo idioma contempla la valoración de dos aspectos:

- a) Comprensión lectora
- b) Producción escrita

**PARÁGRAFO 1.** Para el desarrollo de la evaluación de la prueba, entrega y publicación de los puntajes, el ILUD tendrá como máximo diez (10) días hábiles contados después de la realización de la respectiva prueba.

**PARÁGRAFO 2.** Los aspirantes que presenten certificados de suficiencia en una lengua extranjera expedido por entidad competente tendrán una asignación total del puntaje establecido en el presente acuerdo, siempre y cuando el nivel certificado sea superior o igual a C1 para inglés o su equivalente para otras pruebas de suficiencia y dominio en otras lenguas.

**ARTÍCULO 26°.- CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DEL CRITERIO DESEMPEÑO ACADÉMICO EN PREGRADO.** El Jurado con base en la documentación presentada en la hoja de vida del concursante, evaluará aplicando los siguientes criterios y asignando puntajes, según los perfiles definidos por el Consejo Académico.

- a) Participación en consejos y organismos de dirección: dos (2) puntos por cada participación.
- b) Promedio acumulado: hasta diez (10) puntos.
- c) Participación en grupos de trabajo académicos diferentes a semilleros o grupos de investigación: cuatro (4) puntos por cada participación.
- d) Monitorías y similares: cuatro (4) puntos por cada monitoría.
- e) Participación en eventos académicos internacionales: cuatro (4) puntos por cada participación.
- f) Participación en eventos académicos nacionales: dos (2) puntos por cada participación.
- g) Organización de eventos académicos: un (1) punto por cada participación.
- h) Distinción (beca de posgrado, matrícula de honor, trabajos de grado meritorios o laureados, distinción académica, deportistas y/o artística): cuatro (4) puntos por cada distinción.

Para la asignación del puntaje final a cada uno de los concursantes, los jurados deberán totalizar el puntaje otorgado a cada uno de ellos y distribuir proporcionalmente el puntaje asignándole el máximo al concursante



que obtenga la mayor sumatoria de puntos.

**PARÁGRAFO.** Para la valoración del promedio acumulado, los jurados tomarán al concursante con mayor promedio certificado y le asignarán el máximo puntaje. A los demás concursantes se le asignará un puntaje proporcional al promedio certificado.

**ARTÍCULO 27°.- CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE TÍTULOS Y ESTUDIOS DE POSTGRADO.** Para la valoración de títulos y estudios de posgrado, los jurados deben asignar el puntaje a la máxima titulación que presente el aspirante dentro de su hoja de vida, según corresponda y teniendo en cuenta la siguiente distribución:

- Título de doctorado: 15 puntos
- Título de maestría: 6 puntos
- Título de especialización: 3 puntos

**PARÁGRAFO 1.** Cuando no se presente un aspirante con la máxima titulación, a juicio de los jurados, se podrá otorgar el máximo puntaje a los aspirantes que certifiquen la más alta titulación. A los demás aspirantes se les otorgará puntaje proporcional.

**PARÁGRAFO 2.** Los estudios de postgrado debidamente certificados recibirán puntaje proporcional al porcentaje de avance de su programa de postgrado cuando no se cuente con la titulación respectiva y de acuerdo con el tipo de titulación a obtener. En todo caso, se requiere que dichos estudios hayan sido realizados en los últimos cuatro (4) años a partir de su inicio.

**ARTÍCULO 28°.- CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y/O CREACIÓN.** El jurado con base en los soportes entregados por el aspirante en sus respectivas hojas de vida, debidamente certificados por la entidad competente, asignará el puntaje teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- a) Proyecto de investigación o de investigación-creación
  - a. Investigador principal de un proyecto de investigación financiado por una entidad con contrato: cinco (5) puntos por cada proyecto
  - b. Investigador principal de un proyecto de investigación o investigación-creación sin financiación: dos (2) puntos por cada proyecto
  - c. Co-investigador de proyecto de investigación o investigación-creación: un (1) punto por cada proyecto
- b) Resultado de actividad de investigación o investigación-creación:
  - a. Certificación como ponencia o presentación artística internacional: cuatro (4) punto por cada evento
  - b. Certificación como ponencia o presentación artística nacional: dos (2) punto por cada evento
  - c. Asistencia en evento nacional o internacional: un (0.5) punto por cada evento
  - d. Patente o modelo de utilidad otorgado: diez (10) punto por cada patente
- c) Participación en grupos de investigación
  - a. Clasificado por COLCIENCIAS: cinco (5) puntos
  - b. Sin clasificación pero reconocido por una institución: un (1) punto

Para la asignación del puntaje final a cada uno de los concursantes, los jurados deberán totalizar el puntaje otorgado a cada uno de ellos y distribuir proporcionalmente el puntaje asignándole el máximo al concursante que obtenga la mayor sumatoria de puntos.

**PARÁGRAFO 1.** Las investigaciones y/o creaciones presentadas para su evaluación no podrán ser tenidas en cuenta en otro criterio de evaluación por ningún motivo.

**PARÁGRAFO 2.** Los productos que son tenidos en cuenta para la valoración de la investigación y/o

creación debieron ser obtenidos dentro de los últimos diez (10) años contados a partir del año del concurso y después de la titulación profesional.

**ARTÍCULO 29°.- CRITERIO PARA LA VALORACIÓN DE PUBLICACIONES.** El jurado con base en las publicaciones anexadas en la hoja de vida del aspirante asignará el puntaje teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- a) Revista homologadas o indexada por Publindex
  - a. Clasificada en A1: 15 puntos por cada artículo
  - b. Clasificada en A2: 12 puntos por cada artículo
  - c. Clasificada en B: 8 puntos por cada artículo
  - d. Clasificada en C: 3 puntos por cada artículo
- b) Revistas no indexadas ni homologadas con ISSN o ISMN: 1 punto por cada artículo
- c) Libros con ISBN o ISMN: 15 puntos por cada libro
- d) Capítulos de libros con ISBN: 3 puntos por cada capítulo
- e) Posters publicado en memorias con ISBN o ISSN: 1 puntos por cada artículo
- f) Traducción de libro con ISBN: 15 puntos por cada libro

Para la asignación del puntaje final a cada uno de los aspirantes, los jurados deberán totalizar el puntaje otorgado a cada uno de ellos y distribuir proporcionalmente el puntaje asignándole el máximo al aspirante que obtenga la mayor sumatoria de puntos.

**PARÁGRAFO.** Las publicaciones presentadas para su evaluación no podrán ser tenidas en cuenta en otro criterio de evaluación por ningún motivo.

#### **CAPÍTULO CUARTO** **“Lista de Elegibles y Audiencia Pública”**

**ARTÍCULO 30°.- CONFORMACIÓN DE LISTA DE ELEGIBLES.** Con la publicación de los resultados finales obtenidos en cumplimiento de las fases de evaluación definidas en el presente Acuerdo, la Vicerrectoría Académica conformará la lista de elegibles tomando el puntaje total de cada concursante que obtuvo más de setenta puntos, obtenido de la sumatoria de los factores de evaluación definidos en el presente acuerdo. La lista de elegibles se adoptará mediante resolución de rectoría y será conformada por los aspirantes que obtengan más de setenta (70) puntos para cada uno de los perfiles que hayan sido convocados para el desarrollo del concurso.

**ARTÍCULO 31°.- ADOPCIÓN DE LISTA DE ELEGIBLES.** La rectoría expedirá resolución por la cual adopta la lista de elegibles teniendo en cuenta la información que será presentada por la Vicerrectoría Académica.

**ARTÍCULO 32°.- COMPETENCIA.** La rectoría convocará a las audiencias públicas para la escogencia y designación de docentes para la provisión de cargos dentro de la planta docente de carrera de la universidad a partir de la existencia de una lista de elegibles.

**ARTÍCULO 33°.- CITACIÓN A AUDIENCIA PÚBLICA.** La rectoría citará a audiencia pública mediante publicación en la página web de la universidad. Se citarán a la audiencia hasta un 20% más de integrantes de la lista de elegibles respecto al número de vacantes a ser provistas.

**PARÁGRAFO.** A la Audiencia se podrá invitar a servidores públicos del sector educativo y de los organismos de control. En todo caso, los funcionarios de los órganos de control pueden participar por derecho propio en el ejercicio de sus funciones.

**ARTÍCULO 34°.- DESARROLLO DE LA AUDIENCIA PÚBLICA.** Para el desarrollo de la audiencia pública, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Las personas citadas deberán presentarse treinta (30) minutos antes de la hora señalada, y se identificarán debidamente para el ingreso a la misma.
- b) No se permitirá el ingreso ni participación del elegible en la audiencia cuando se presente en estado de embriaguez o bajo efectos de sustancias psicoactivas.
- c) La escogencia de empleo se hará siguiendo en estricto orden descendente dependiendo la ubicación de los elegibles y de acuerdo con el respectivo perfil en el cual concursó.
- d) Los aspirantes que lleguen después de que haya pasado su correspondiente llamado pierden su turno de escogencia de perfil.
- e) Al aspirante elegible que no se presente a la audiencia pública de nombramiento, se le excluirá de la lista de elegibles y perderá su derecho a ser nombrado.
- f) Cuando un aspirante que se encuentre en la lista de elegibles decida no escoger una vacante se le excluirá de la lista de elegibles y perderá su derecho a ser nombrado.
- g) El aspirante que se encuentre incluido en la lista de elegibles, sólo podrá escoger en el perfil para el que concursó.
- h) Una vez suscrita el acta de selección de vacante no procederán cambios, ni desistimiento.
- i) Cerrada la escogencia de vacantes por perfiles, por una sola vez, los elegibles podrán realizar canjes o permutas, siempre y cuando se realicen al final de la audiencia, de lo cual se dejará la respectiva constancia en el acta.

**ARTÍCULO 35°.- EMPATES.** Cuando fuere necesario dirimir el empate entre elegibles que hayan obtenido puntajes totales iguales y tengan el mismo puesto en la lista de elegibles, para realizar los respectivos nombramientos, se acudirá en su orden a los siguientes criterios:

- a) Con quien demuestre haber cumplido con el deber de votar en las elecciones inmediatamente anteriores, en los términos señalados en el artículo 2 numeral 3 de la ley 403 de 1997
- b) Con la persona que haya obtenido mayor puntaje en la valoración de la hoja de vida.
- c) Con la persona que haya obtenido mayor puntaje en la valoración de las pruebas de competencias profesionales y comunicativas.

**ARTÍCULO 36°.- REPRESENTACIÓN EN LA AUDIENCIA.** El aspirante que no pueda asistir a la audiencia pública, podrá autorizar a otra persona mediante poder debidamente otorgado ante Notario Público, para que lo represente, firme el acta de escogencia y se notifique del acto administrativo de nombramiento,.

**ARTÍCULO 37°.- PERFECCIONAMIENTO DE LA ESCOGENCIA Y NOMBRAMIENTO.** Una vez el elegible haya seleccionado una plaza vacante, deberá firmar el acta correspondiente que da fe de su libre elección, la cual obliga a todas las partes.

Con base en dicha acta, la universidad expedirá el acto administrativo de nombramiento en período de prueba en la planta de personal debidamente adoptada para la institución, el cual se comunicará de conformidad con la normatividad legal vigente.

## **CAPÍTULO QUINTO**

### **“Disposiciones Generales”**

**ARTÍCULO 38°.- VÍA GUBERNATIVA.** Las reclamaciones a que haya lugar durante el proceso del

concurso en donde se realicen publicaciones de resultados parciales o finales mediante acto administrativo, se atenderán acorde a lo establecido por la ley y en el tiempo que ha sido establecido en el presente Acuerdo por quién tenga la responsabilidad de atender la reclamación y con ello se agota la vía gubernativa.

**ARTÍCULO 39°.- VIGENCIA.** El presente acuerdo rige a partir de la fecha de su expedición y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias en especial el acuerdo 05 de 2007.

### **COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en la sala de juntas del Consejo Superior Universitario, a los XX días del mes de XXX de 201X.